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Für die Wahrheit und Gerechtigkeit - Unsere Stellungnahme als Spender an den Corona-Auschuss zur Verhaftung und Anklageerhebung von Dr. Reiner Füllmich

Sehr geehrter Herr Vorsitzender Schindler,

sehr geehrte Frau Richterin Wedekamp,

sehr geehrter Herr Richter Hoock,

sehr geehrter Herr Horn,

sehr geehrter Herr Voß,

nachdem ich den Verlauf der Gerichtsverhandlungen in dem oben genannten Verfahren aufmerksam verfolgt habe, möchte ich, XXXX, als Spender des Corona-Ausschusses, mit der folgenden Stellungnahme meine Bestürzung und mein Unverständnis über die Strafverfolgung von Herrn Dr. Reiner Füllmich zum Ausdruck bringen:

Seit Beginn der Corona-Krise im Jahr 2020 habe ich mit großer Sorge die Entwicklungen und die damit verbundenen Maßnahmen verfolgt, die mich persönlich und wirtschaftlich stark betroffen haben. In dieser Zeit hat mir die Aufklärungsarbeit von Dr. Reiner Füllmich und Frau Viviane Fischer im Rahmen des Corona-Ausschusses Hoffnung und Halt gegeben. Ich hatte das Gefühl, dass mein Bedürfnis nach Wahrheit und Gerechtigkeit ernst genommen und geteilt wurde.

Insbesondere die Arbeit von Dr. Füllmich bestärkte mich in meiner Überzeugung, dass eine rechtliche und gesellschaftliche Aufarbeitung der Corona Pandemie dringend notwendig war (und ist). Ich habe mich daher entschlossen, den Corona Ausschuss finanziell zu unterstützen.

Meine Unterstützung als Spender war eine bewusste Entscheidung, ein Ausdruck meines Vertrauens in die Organisation und entsprang meinem Wunsch, zur Aufklärung beizutragen. Ich wollte sicherstellen, dass die wertvolle Arbeit des Ausschusses auch langfristig fortgesetzt werden kann, um mehr Transparenz zu schaffen und die Wahrheit zu verschiedenen Themen für ein großes und internationales Publikum ans Licht zu bringen.

Ich bin daher zutiefst schockiert, dass Dr. Reiner Füllmich entführt, verhaftet und wegen Veruntreuung von Spendengeldern angeklagt wurde, zumal die Vorwürfe im Laufe des Prozesses anscheinend abgeschwächt oder abgeändert wurden und widersprüchliche Zeugenaussagen gehört worden sind.

Die Anklage und Strafverfolgung widerspricht meinem Wünsch als Spender. Ich bin immer davon ausgegangen, dass die Spenden zur Finanzierung der technischen Anforderungen des Corona-Ausschusses, zur Ermöglichung von Übersetzungen, zur Bezahlung von unterstützender Mitarbeiter sowie zur Deckung der Reisekosten der Beteiligten und anderen laufenden Kosten des Corona-Ausschusses verwendet werden würden.

Dass die überschüssigen Mittel gegen den Zugriff der Bundesregierung gesichert wurden und später - oder wenn der Spendenzufluss (vorübergehend) nicht mehr die Kosten decken möchten - an den Corona Ausschuss zurückfließen sollten, ist eine Vorsichtsmaßnahme, die ich daher voll unterstütze.

Es ist für mich unverständlich, dass die drei Hafenanwälte, die wenig bis gar nichts zur Organisation und zum Erfolg des Corona Ausschusses beigetragen haben, nun nicht nur hoffen, von den eingegangenen Spenden zu profitieren, sondern mehr noch, Dr. Reiner Füllmich für mehrere Jahre hinter Gitter bringen wollen.

Ich möchte daher an dieser Stelle betonen, dass mein finanzieller Beitrag dafür nicht gemeint war. Weder die sogenannten Hafenanwälte noch Herr Frank Großenbach – der behauptet zwei Spender zu vertreten, nachdem er Frau Viviane Fischer nicht als Partei hinzufügen konnte – haben Anspruch auf die Spenden. Zumindest nicht meine.

Meine Spende sollte es Dr. Reiner Füllmich ermöglichen, seine Aufklärungsarbeit unabhängig vom Format – also auch über die später gegründete Plattform ICIC.law – fortzusetzen. Schließlich ging es mir nicht um den Namen der Plattform, sondern darum, dass Dr. Füllmich weiterhin die Öffentlichkeit aufklärt und (wissenschaftlichen) Experten mit unterschiedlichen und informativen Ansichten eine Plattform bietet.

Ich fordere Sie daher auf, vor der Urteilsfindung die Vorwürfe und Aussagen noch einmal aus der Distanz zu betrachten und sich zu fragen, wie verhältnismäßig das alles ist. Wie ist es möglich, dass ein Mann, der sich unermüdlich für sachliche Informationen, für Wahrheit und Gerechtigkeit eingesetzt hat, nun seit fast einem Jahr im Gefängnis sitzt, während die Kläger, die nichts zu den Sendungen beigetragen haben, die ihnen nicht zustehenden Spendengelder abgreifen und sich über den drohenden finanziellen und beruflichen Ruin eines ehemaligen Kollegen zu freuen scheinen.

Sie selbst haben als Gericht angedeutet, dass Sie inzwischen davon ausgehen, dass Füllmich tatsächlich die Absicht hatte, das Darlehen zurückzuzahlen und dass ihm das Geld aus dem Verkauf seines Hauses unrechtmäßig entwendet wurde. Wird ihm nun eine fast vierjährige Haftstrafe angedroht, weil er das Darlehen angeblich nicht liquide gehalten hat - obwohl es höchst zweifelhaft ist, dass diese Bedingung gestellt wurde?

Ich appelliere dringend an Sie, die Kammer, die Integrität der Justiz zu gewährleisten und für die Menschenwürde einzutreten, die nach dem Grundgesetz unantastbar ist.

Aus tiefem Glauben an Wahrheit und Gerechtigkeit vertraue ich darauf, dass Sie sich Ihr Urteil nicht von im Voraus vorgelegten Kriterien, einem diktierten Urteil oder anderen Einflüssen diktieren lassen, sondern dass Sie nach Ihrem Herzen und Gewissen entscheiden und dabei die Bedeutung von Wahrhaftigkeit, Frieden und Menschlichkeit im Auge behalten.

In diesem Sinne verbleibe ich mit freundlichen Grüßen,

XXXX
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Voor waarheid en gerechtigheid - Onze verklaring als donor aan de Coronacommissie over de arrestatie en aanklacht van Dr. Puur vult mij.

Geachte heer voorzitter Schindler,

Geachte mevrouw rechter Wedekamp,

Geachte heer Rechter Hoock,

Geachte heer Hoorn,

Geachte heer Voß,

Na het verloop van de gerechtelijke procedure in bovengenoemde procedure nauwlettend te hebben gevolgd, wil ik, XXXX, als donateur van de Coronacommissie, mijn ontsteltenis en onbegrip uiten over de strafrechtelijke vervolging van Dr. Pure vulling mij express:

Sinds het begin van de Corona-crisis in 2020 volg ik met grote bezorgdheid de ontwikkelingen en de daarmee samenhangende maatregelen die mij persoonlijk en economisch zwaar hebben getroffen. Gedurende deze tijd werd het educatieve werk van Dr. Reiner Füllmich en mevrouw Viviane Fischer kregen hoop en steun als onderdeel van het Coronacomité. Ik voelde dat mijn behoefte aan waarheid en gerechtigheid serieus werd genomen en gedeeld.

Met name het werk van Dr. Füllmich versterkte mijn overtuiging dat een juridische en sociale aanpak van de Corona-pandemie dringend noodzakelijk was (en is). Ik heb daarom besloten om de Coronacommissie financieel te steunen.

Mijn steun als donateur was een bewuste keuze, een uiting van mijn vertrouwen in de organisatie en kwam voort uit mijn wens om bij te dragen aan de bewustwording. Ik wilde ervoor zorgen dat het waardevolle werk van de commissie op de lange termijn kon worden voortgezet om grotere transparantie te creëren en de waarheid over verschillende kwesties aan een groot en internationaal publiek te onthullen.

Ik ben dan ook diep geschokt dat Dr. Reiner Füllmich werd ontvoerd, gearresteerd en beschuldigd van het verduisteren van donaties, vooral omdat de beschuldigingen in de loop van het proces leken te zijn afgezwakt of veranderd en er tegenstrijdige getuigenverklaringen werden gehoord.

De aanklacht en de strafrechtelijke vervolging zijn in tegenspraak met mijn wensen als donor. Ik ging er altijd van uit dat de donaties gebruikt zouden worden om de technische behoeften van de Coronacommissie te bekostigen, om vertalingen te faciliteren, om ondersteunend personeel te betalen, maar ook om de reiskosten van de betrokkenen en andere lopende kosten van de Coronacommissie te dekken.

Dat de overtollige gelden tegen toegang door de federale overheid zijn beveiligd en later – of als de instroom van donaties (tijdelijk) de kosten niet meer dekt – terug moeten vloeien naar de Coronacommissie – is een voorzorgsmaatregel waar ik dan ook volledig achter sta.

Het is voor mij onbegrijpelijk dat de drie havenadvocaten, die weinig tot niets hebben bijgedragen aan de organisatie en het succes van de Coronacommissie, nu niet alleen hopen te kunnen profiteren van de ontvangen donaties, maar meer dan dat, zegt dr. Reiner Füllmich wil mij voor meerdere jaren achter de tralies zetten.

Ik wil dan ook op dit punt benadrukken dat mijn financiële bijdrage hier niet voor bedoeld was. Noch de zogenaamde havenadvocaten, noch de heer Frank Großenbach – die beweert twee donoren te vertegenwoordigen nadat hij mevrouw Viviane Fischer niet als partij kon toevoegen – hebben recht op de donaties. In ieder geval niet de mijne.

Mijn donatie was bedoeld voor Dr. Reiner Füllmich zal zijn onderwijswerk ongeacht het format kunnen voortzetten - onder meer via het later opgerichte platform ICIC.law. Het ging immers niet om de naam van het platform, maar om het feit dat Dr. Füllmich blijft het publiek informeren en biedt een platform voor (wetenschappelijke) experts met verschillende en informatieve opvattingen.

Ik verzoek u daarom voordat u een oordeel velt, de beschuldigingen en uitspraken nog eens van een afstandje te bekijken en u af te vragen hoe proportioneel het allemaal is. Hoe is het mogelijk dat een man die onvermoeibaar campagne heeft gevoerd voor feitelijke informatie, waarheid en gerechtigheid nu al bijna een jaar in de gevangenis zit, terwijl de aanklagers, die niets aan de uitzendingen hebben bijgedragen, de donaties in ontvangst nemen waar ze geen recht op hebben en lijken? om blij te zijn met de dreigende financiële en professionele ondergang van een voormalige collega.

U heeft als rechtbank zelf aangegeven dat u er nu vanuit gaat dat Füllmich daadwerkelijk de bedoeling had de lening terug te betalen en dat het geld uit de verkoop van zijn woning onrechtmatig van hem is gestolen. Zal hij nu worden bedreigd met bijna vier jaar gevangenisstraf omdat hij de lening niet liquide zou hebben gehouden – hoewel het zeer twijfelachtig is of deze voorwaarde is gesteld?

Ik doe een dringend beroep op u, de Kamer, om de integriteit van de rechterlijke macht te waarborgen en op te komen voor de menselijke waardigheid, die onschendbaar is volgens de Basiswet.

Vanuit een diep geloof in waarheid en rechtvaardigheid vertrouw ik erop dat u uw oordeel niet zult laten dicteren door vooraf gepresenteerde criteria, een gedicteerd oordeel of andere invloeden, maar dat u zult beslissen op basis van uw hart en geweten, waarbij u het belang ervan inziet. van waarachtigheid, vrede en Houd de mensheid in gedachten.

Met dit in gedachten verblijf ik met vriendelijke groeten,

XXXX